

掀起民眾潮流 走向人權時代

池田大作
國際創價學會會長

禁止核武器條約(簡稱TPNW)

《禁止核武器條約》是首份具有法律約束力的全面禁止核武器的國際協議，旨在最終消除核武器。2017年7月7日，122個國家在紐約聯合國總部投下贊成票，從而使TPNW獲得通過，為使其生效，該條約還必須得到至少50個國家的批准。截至2018年1月，已有56個國家在該條約上簽字，並獲得5個國家的批准。TPNW內有二十條規定，其簽署國必須同意不發展、試驗、生產、製造、轉讓、擁有、儲存、使用或威脅使用核武器，或允許在其領土上安置核武器。目前擁有核武庫的國家可在提交有時限的核查計劃和不可逆轉的消除核武器計劃基礎上加入TPNW。該條約的支持者相信，在通過國際法取締核武器的道路上，TPNW標誌著人類已向無核武器世界邁出了重要的一步。

2017年是邁向和平與裁軍的轉折點。經過聯合國的一系列談判，最終在7月份通過了《禁止核武器條約》(Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons, 簡稱TPNW)。到目前為止，已有五十多個國家簽署該條約。TPNW一旦生效，將連同禁止生產使用生物及化學武器的公約，使禁止所有大規模毀滅性武器的國際框架變得更完整。

廢除包括核武器在內的大規模毀滅性武器的構想，從一開始就被列入聯合國議程，具體時間可以追溯到聯合國成立的翌年，即1946年1月聯合國大會通過的第一項決議。具有里程碑意義的TPNW獲得通過，標誌著表面上看似牢不可破的僵局已被打開。此外，TPNW能夠獲得通過，有賴民間社會的大力支持，包括原爆倖存者。2017年，國際廢除核武器運動(International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, 簡稱

ICAN)獲頒諾貝爾和平獎，這意味著民間社會聯盟的貢獻獲得了認可——他們一直在不斷力爭訂立禁止核武器的條約。

2017年12月舉行的諾貝爾和平獎頒獎典禮上，在ICAN執行總監比阿特麗斯·菲恩發言之後，節子·瑟洛基於她作為廣島原爆倖存者的經歷，表明了這樣的立場：「人類與核武器不能共存……諸如此類的武器並非不可或缺，而是十惡不赦的。」¹

國際創價學會(Soka Gakkai International, 簡稱SGI)的會員均秉承這一信念，SGI在ICAN成立後不久便與其攜手合作，菲恩執行總監今年1月訪問位於日本的創價學會總部時，雙方的合作關係再一次得到肯定。

從根本上否定敵人的存在意義，並不惜以極具毀滅性的威力來剷除他們——這些都是漠視人類尊嚴的殘暴傾向。這種殘暴的思想，使人們認為持有核武器是正當的。

國際廢除核武器運動(簡稱ICAN)

國際廢除核武器運動是一個總部設在瑞士日內瓦的民間社會聯盟，成立於2007年。該聯盟由遍布全球101個國家的468個非政府組織構成（截至2018年1月），代表著數百萬成員團結一心，致力於實現一個沒有核武器威脅世界的共同目標。自ICAN成立之初，國際創價學會就一直是其國際合作伙伴，力求實現一個無核武器的世界。ICAN榮獲2017年諾貝爾和平獎，以表彰其竭力引起各界關注對使用核武器帶來的災難性人道主義後果，以及為實現禁止類似武器的條約而做出的突破性努力。繼《禁止核武器條約》於2017年7月獲得通過後，ICAN的工作重點轉為說服各國政府簽署、批准和實施該條約。實現這一目標的行動包括在聯合國和各國議會開展提高公眾意識的活動和宣傳工作，這些工作通常都與原爆倖存者合作推動。

這正是我的導師、第二任創價學會會長戶田城聖在核軍備競賽愈發激烈的冷戰時期，於1957年9月發表的《禁止原子彈氫彈宣言》中所發出的呼聲。當時，核威脅以核威懾能帶來和平的名義不斷擴大，戶田會長表示：「我最想做的是把隱藏在其背後的魔爪摘除掉。」² 他以此譴責核武器的殘忍性質，因為核武器已危及世界人民的生存權利。

我將戶田會長的宣言銘記在心，在半個世紀前（1968年5月）的一次演講中——當時《不擴散核武器條約》（Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons，簡稱NPT）的談判即將結束——我提出進一步超越NPT協議的建議，務必要全面禁止與核武器相關的所有環節，包括製造、試驗和使用。

此外，在四十年前（1978年）召開的第一屆裁軍特別聯大（專門討論裁軍問題的特別會議）

上，我就核裁軍和廢除核武器提出了十點建議。在1982年第二屆裁軍特別聯大之際，我也提出了倡言。1983年，我開始每年撰寫《和平倡言》，以此紀念SGI於1月26日成立之日，這是在過去的三十五年中從未間斷的工作，我希望能夠為禁止和廢除核武器開闢一條道路。

為什麼我如此熱心尋求解決核問題的方案呢？這是因為，正如戶田會長的洞察所指，只要這個世上還存有核武器，那麼追求世界和平及萬人共享的人權就只能是在沙上樓閣。

在促進廢除核武器的進程中，SGI與帕格沃什科學及世界事務會議建立了緊密的關係。直至2017年擔任該組織會長的賈揚塔·達納帕拉強調，若要解決包括核問題在內全球所面臨的諸多挑戰，我們不能沒有道德指標。他在文章中指出：「人們普遍但錯誤地認為，道德倫理的領域和務實的政治世界之間有著鴻溝，永遠不會有交集。聯合國取得的成就顯示倫理與政策可以有所融合，而正是這種融合促成了人類生活的改善與世界和平。」³

今年，我們將迎來《世界人權宣言》（Universal Declaration of Human Rights，簡稱UDHR）發表七十周年，該宣言在融合倫理與政策方面開創了先河。

於此思考 UDHR 重要意義的同時，我想就解決全球問題提出一些以人權為本的想法和觀點。我認為，這種基於關愛每個人的生命和尊嚴的方法，可以促成有效應對這些挑戰所需的道德和政策的融合。

人權法律的精神源泉

我想強調的第一個主題是，人權的根本原則在於絕對不讓他人再次承受自己所經歷過的苦楚。

去年，聯合國秘書長安東尼奧·古特雷斯設立了國際移民問題特別代表這一新職位，旨在解決有關難民和移民的問題。目前，全球約有 2 億 5800 萬移民⁴ 和不斷增加的難民，而社會上明顯地對他們充滿成見——認為他們不是負擔就是威脅。這樣的成見助長了社會上對他們排斥的風氣。

首任國際移民問題特別代表路易絲·阿爾布爾表明：「我們需要強調的其中一點就是移民與其他人一樣，其基本人權需要獲得尊重和保護，不應因其身份而受到任何歧視。」⁵

我們必須將這種認識作為解決移民和難民危機的基礎。

正如二十世紀兩次世界大戰帶給我們的歷史教訓——煽動蔑視和仇視某些特定群體的行為，可導致意想不到的大規模悲劇。UDHR 於 1948 年 12 月，即聯合國成立三年之後獲得通過，該宣言正是人類從這些沉痛教訓中所獲得的智慧結晶。因此，我們現在務必再次確認宣言所體現的精神，以便為我們現今面臨的各種人權課題、包括對移民和難民的歧視等找出解決辦法。

1993 年 6 月，我有幸見到約翰·P·漢弗萊博士，他曾以聯合國首任人權司主任的身份參與該宣言的起草工作。在談論 UDHR 的重大意義時，漢弗萊博士道出了他的個人體驗和曾受到的歧視，令人難以忘懷。

漢弗萊博士在加拿大出生，很小的時候便經歷了悲慘遭遇——他父母皆因病去世。他自己在一場火災中遭受重傷，導致失去了一隻胳膊。他被迫與兄弟姐妹分開，前往寄宿學校上學，在那裡不斷遭受其他學生的欺凌。漢弗萊博士大學畢業不久，剛與妻子結婚一個月時，爆發了大蕭條。雖然他僥倖保住了工作，但看到身邊有那麼多人失業時，感到非常難過。1930 年代末，在歐洲擔任研究員時，目睹了法西斯分子實施的殘酷鎮壓活動，這讓他更加明確地意識到以國際法律保護所有人的權利的必要性。

漢弗萊博士曾說他對 UDHR 感到自豪，因為它不僅保障人們的公民和政治權利，而且還保障他們的經濟、社會和文化權利。⁶ 我相信，他的個人背景和人生經歷對他參與起草和編纂 UDHR 的工作起了巨大的影響。

他強調，UDHR 是眾人共同努力的成果，在某種程度上而言，其威望和重要性恰恰在於該宣言的作者均保持了匿名。也許這就是他作出的貢獻在很大程度上不為人知的原因，甚至在他從聯合國人權司主任的職位退休二十年後仍是這樣。⁷

即便如此，當漢弗萊博士親自將宣言草案的摹本贈送給我的時候，其中每一個手寫的字母似乎都在散發著光芒，透著一個為了人人皆能在未來世界享有尊嚴而下種的人的祈願。我們在「現代人權展」及其他類似活動中展出這份摹本，向更多人傳達宣言背後的精神。

我第二次見到漢弗萊博士是在 1993 年 9 月，那是「現代人權展」首次於外國舉辦的時候，地點在加拿大的蒙特利爾。我那天向他承諾會將 UDHR 的精神世世代代傳遞下去，至今仍沒忘記。

人性的光芒

在 UDHR 獲得通過的 1948 年，南非開始了種族隔離政策。後來成為南非總統的納爾遜·曼德拉，將受到不公正待遇和歧視所產生的憤怒與悲傷轉化為致力於消除種族隔離制度的力量。我有幸在 1990 年 10 月第一次與曼德拉總統會面，當時是他出獄八個月後。

他在自傳中描述了青年時期為自由奮鬥的動力源泉：「千百次的輕蔑、千百次的侮辱、千百次被遺忘的時刻在我心中不斷積累，產生一種憤怒、一種叛逆、一種反抗監禁我同胞的制度的渴望。」⁸

儘管在監獄中受到殘忍的虐待，曼德拉總統的內心卻從未被仇恨吞噬，因為即便在最痛苦的日子裡，他也從守衛的身上看到「人性的閃光」⁹，並以此照亮自己前方的道路，堅持下去。

曼德拉總統意識到，並非所有白人都對黑人心懷仇恨。他努力學習南非荷蘭語——監獄守衛們使用的語言，以使用守衛們的母語和他們交談，進而軟化他們的心。連專橫的典獄長在調職時也第一次對曼德拉說出一些有人情味的話。這一出人意料的經歷使曼德拉總統領悟到，典獄長一直以來所表現的殘忍行為源自一個不人道的制度，是這種制度將「非人性」強加於他。¹⁰

曼德拉總統在其二十七年、大約一萬天的監獄生活中，樹立起一條堅定的信念，即「人類的善良像一團可以隱藏但絕不會熄滅的火焰」¹¹。在獲釋後擔任南非總統期間，他採取了一系列旨在保護所有人的生命與尊嚴的行動——無論是黑人還是白人。

有次，一些黑人被一群白人屠殺，再次燃起黑人社群對白人的憤怒時，曼德拉總統並沒有用陳詞濫調來呼籲人們和睦共處。在某次的遊行演說中，當演講進行到一半時，他突然邀請一位站在後方的白人女士到台上來。他微笑著向大家介紹，他在獄中患病期間，是這位女士照顧他，讓他恢復了健康。

構成問題的原因並非種族差異，更確切地說，問題出自人們的內心。當聽眾們領悟到他的這個訊息時，氣氛開始轉變，復仇的衝動也平息了。曼德拉總統在那一刻的行動似乎表明，他非常清楚一個不人道制度的枷鎖能夠奪取一個人的人性，並對此有著切身之痛。

SGI 會員信奉的佛法描繪了一位楷模——不輕菩薩。不輕菩薩一貫的言行體現了「人類的善良像一團可以隱藏但絕不會熄滅的火焰」的信念。不輕菩薩的故事出自《法華經》，《法華經》是釋迦牟尼（釋尊）畢生說法的精華所在。不輕菩薩發誓，無論他人如何鄙視他，他也絕不輕視他人，並對遇見的每一個人都頂禮膜拜。即便遭受他人的誹謗或欺凌，他仍然會向他們說出這句話：「您絕對可以成佛。」

儘管在獄中遭受殘忍對待，曼德拉總統由始至終沒有減少對人性的信任。不輕菩薩也同樣一直相信他人有無上的尊嚴，無論他們如何蔑視他。

《法華經》教導所有人都應享有尊嚴，佛教僧侶日蓮本著這樣的精神於十三世紀的日本宣揚佛教。他闡明，不輕菩薩的言行充分體現了《法華經》的精髓。他指出：「不輕菩薩之敬人是何事？教主釋尊出世之本懷在示為人之道。」¹²

釋尊點燃人們心中希望之火的行為並非出自他的某些超凡能力，而是源於一種充滿人性的渴望，他無論如何都要減輕他所遇到的人的痛苦。

有次一個弟子臥病在床，其他人都視而不見，唯獨釋尊沒有置之不理，親自為他擦洗身體並給予鼓勵。一位盲人弟子試圖縫補自己的長袍，他小聲地問：「有誰願意為我穿針？」釋尊馬上去幫忙。後來，即使在兩位最信任的弟子死亡的巨大悲痛期間，釋尊仍沒有停下腳步，鼓勵自己繼續前進。在八十歲過後，他接受了自己的體力受限的事實，但依然為了他人的幸福而繼續闡述教義，直至生命的最後一刻。

到陷入絕望深淵的人的身旁，讓身處痛苦境遇的人心中升起太陽，並不斷鼓勵他人、給予他們勇氣——這些都是釋尊非常人性的行為，也是提倡生命固有之

尊嚴的《法華經》哲學產生並延續至今的源泉。

在大乘佛教傳統中，「佛」被視為在芸芸眾生中最值得崇敬的人，因此「佛」絕對不是脫離人群的存在。不輕菩薩的行動展現了《法華經》的核心教義——以身為人的姿態，在珍惜和關愛周圍的人的過程中，自覺和重視自己的尊嚴，方能使我們的生命閃耀著佛性的崇高之光。

日蓮對這種生命的變革性力量如此描述：「故我等是妙覺之父母，佛是我等所生之子。」¹³ 每一個為了他人而採取行動的人，即使自己身處困境之時，也會顯現他們與生俱來的本質和使命，以尊嚴之光照亮社會。

人權也是如此。人權不是法律或條約授予我們的權利，保護所有人的自由和尊嚴的必要性源自這樣一個事實：我們每一個人都珍貴不已、無可替代。

正如漢弗萊博士和曼德拉總統的生平給予我們的啟示，成功賦予人權法生命的人士，是那些儘管自己受到歧視，人權被侵犯，卻拒絕讓他人再承受他們挨過的苦，努力逐一打破社會頑固壁壘的先驅。

建立沒有悲劇的世界

SGI 的和平運動起源於第一任會長牧口常三郎和第二任會長戶田城聖的信念，他們在第二次世界大戰期間都曾抵抗日本軍國主義政權。牧口會長在二十世紀初撰寫了《人生地理學》，他在書中對世界人民在殖民主義擴張過程中所遭受的痛苦提出了警告：「只想奪取他人的國家，橫暴殘虐無所忌憚。」¹⁴

國家總動員法

1938年3月通過的《國家總動員法》使當時的日本政府能夠在沒有與國會協商的情況下，便控制人民的經濟和生活。儘管該法案在日本國會遭到公開批評，但由於日本軍方施加的強大壓力，該法案最終得以生效。與中國曠日持久的戰爭給日本經濟帶來了越來越沉重的負擔，而軍方要求獲得250萬日元的預算，這一金額幾乎相當於上一年度整個國家的全部預算。該法案賦予日本官僚機構掌控經濟的廣泛權力，包括為軍事工業徵召工人的資格。直到1945年12月該法案被廢除時，已有數百萬青年男女被迫進入工廠工作，他們的教育因而時常受到干擾或被迫中止。

1930年，日漸高漲的日本軍國主義對教育體系也造成了惡劣影響。牧口會長出版了《創價教育學體系》一書，他在書中主張，教育應該提升學生為自身及整個社會的幸福創造價值的能力。他堅守這些信念，即使當時軍政府根據《國家總動員法》和諸如「滅私奉公」等口號加強對生活中各個方面（從政治和經濟到文化和宗教）的管制，他仍不斷盡力將他的理念付諸實踐。他嚴厲批評政權的方針，堅持認為「使自己萬念俱空是一種謊言。事實是我們需要為自己和他人尋求真正的幸福。」¹⁵

即便學會的出版物被迫停刊，特別高等警察加強了對集會的監視，牧口會長也從未屈服於政府及其意識形態的鎮壓。由於他一直對此直言不諱，在 1943 年 7 月，終因違反《治安維持法》以及「不敬罪」被逮捕。與他一同被捕的還有他的弟子戶田城聖（當時是學會理事長）和其他幾位學會領導人。

儘管被監禁，基本的言論自由、集會自由和宗教自由被剝奪，牧口會長的信念直至人生的最後一刻依然沒有動搖，他逝世時仍身處獄中，享年七十三歲。

曼德拉總統在文章中提出，構建一個新的世界不能依靠被動的旁觀者，「榮譽屬於那些永不放棄真理的人，即使現實看起來黑暗殘酷，但他們仍會一次又一次地去嘗試，絕不會因為受到侮辱、羞辱甚至挫敗而心灰意冷。」¹⁶

如果只看牧口會長在獄中辭世這一點，那麼他的理想似乎仍未實現。然而，與他一同在獄中進行堅忍抗爭的第二任會長戶田繼承了他的遺志，一直沒有放棄。

在冷戰的緊張局勢持續升級下，當朝鮮戰爭爆發時，戶田會長的考量不受國際政治問題局限，他表達了一種對所有民眾的深切關懷：「我不想在此討論戰爭的勝負或政策和意識形態的對錯，令我悲痛的是戰爭導致無數人失去丈夫或妻子，致使人們苦尋失散的孩子或父母……¹⁷ 人們無處容身。一個人最大的痛苦莫過於對其深愛著的家園失去所有希望。¹⁸」

與牧口會長一樣，戶田會長始終關心的是受苦的民眾。

地球民族主義

「地球民族主義」是指把全球民眾視為同一民族的思想，其中蘊含了一份對世界各民族能團結一致的信念。1952 年，創價學會第二任會長戶田城聖在一場創價學會青年部會議中，首次提出該概念。此詞與現時「全球公民意識」的概念相通。戶田會長的全球公民意識源自將民眾的幸福，視作自己首要原則的堅定決心。基於自己曾飽受日本軍國主義之苦，戶田會長致力將民眾從思想狹隘的國家主義桎梏中解放，讓民眾跳脫局限於一國或一國人民的看法。他呼籲民眾自覺世界大同，歸根究柢，共享一個命運。戶田會長相信當民眾理解這個理念，並作為人類家族的一員，肩負起全部責任的時候，國家以及民眾之間的戰爭終將結束，並構築起一個和平的世界社會。

他在 1956 年發生匈牙利事件時也抱持同樣的看法。除了清楚地分析事件背後的政治歷史原因之外，他更為關注的是平民承受的巨大痛苦。為此，他說：「我渴望儘快建立一個不會再發生此類悲劇的世界。」¹⁹ 他堅定不移的誓願是要掀起一個基於民眾行動、變革時代的潮流。

戶田會長在他將其稱之為「全球公民意識」（日文：地球民族主義）的理想中表達了這種信念，即創造一個不論人們屬於哪個國家，權益都不會遭受踐踏的世界。另外，他堅決主張，否定人們基本生存權利的核武器是無法容忍的絕對惡。在逝世的七個月前，他發表了《禁止原子彈氫彈宣言》，並將構築一條通往禁止和廢除核武器道路的使命託付給我們這一代的青年。

在努力實現 TPNW 的過程中，SGI 始終強調的是以保護生存權利為中心、以人權為本的做法。這是因為我們繼承了牧口會長和戶田會長的精神。他們理想中的世界和平並不止於緩解國與國之間的緊張局勢或防止戰爭爆發，他們持久不變的焦點是堅決保護每個人的生命和尊嚴。

TPNW 雖然是裁軍條約，但同時注入了國際人權法的精神，這確實意義非凡。條約最大的特色在於它聚焦於人類所遭受的苦難，例如，禁止核武器的邏輯依據是核武器對「全人類安全」²⁰ 所構成的威脅。

此外，TPNW 明確指出，條約的實施不僅仰賴各國所展開的行動，民間社會所扮演的角色也非常重要。

回顧過去，《聯合國憲章》序言開篇即為「我聯合國人民」，UDHR 亦闡明「人人」應享有的權利，這標誌著國際社會視角的轉移，個人不再被視為受關注的對象而是行使權利的主角。

TPNW 的前言提及原爆倖存者的貢獻，他們分享身為原子彈爆炸受害者的經歷，以此突顯核武器的非人道性質。在談判會議進行時，民間社會代表坐在會議室的後方。然而，是民間社會，尤其是原爆倖存者——廣島和長崎原子彈爆炸的受害者以及全球核武器生產和試驗的受害者提供了促使 TPNW 通過的推動力。正如某個國家代表所言，他們的奉獻「值得我們致以最崇高的敬意。」²¹

作為這個民間社會網絡的一分子，SGI 深入參與制定條約的過程，例如和 ICAN 合作製作和舉辦展覽，提升公眾對核武器非人道性質的認識，也向談判會議提交工作文件。

實現和平與人權的理想不能一蹴而就。要在法律和制度上實質性地確立每一個人的權利，需仰賴民間社會不斷擴大行動範圍，憑借法律最深層的精神源泉，即不願讓任何人經歷自己承受過的苦痛的誓願。

人權教育的力量

我想討論的第二個主題涉及人權教育在超越社會分歧上所扮演的關鍵角色。近年來，有關國際邊界的議題——加強出入境管制、應對難民和移民的湧入、以及由於爭奪資源而引發的領土爭端引起極大關注。但與此同時，我們也看到了跨越國界的鐵路、輸電網絡和互聯網的海底電纜等基礎設施使全球的通訊更為發達。

全球約有 75 萬公里的互聯網海底電纜和 120 萬公里的鐵路線，總長度遠遠超過我們這個地球上 25 萬公里的國際邊界線。全球每年在基礎設施上的支出約為 3 萬億美元，遠遠超過國防每年 1.75 萬億美元的支出，而這一差距還在不斷擴大。²²

鑒於這些事實，新加坡國立大學高級研究員帕拉格·康納提議重新審視我們對地緣政治的看法：「我們的世界地圖並沒有完整地呈現人造的基礎設施，這給人留下的印象是，邊界勝過其他描繪人文地理的手段。但是如今的實際情況恰恰相反：邊界的重要性僅在於它們所在的位置，而在大多數時候，其他人造的基礎設施網絡更為重要。」²³ 康納強調，全球致力於構建基礎設施，這不僅限於歐盟等地區，而且地緣政治緊張的地區也是如此，在這種情況下，各國獲得了跨越「自然及政治地理障礙」²⁴ 並共同受益的契機。

康納一邊肯定國際邊界線這政治性地理，同時也矚目於跨境基礎設施的效果，強調功能性地理的作用。這與牧口第一任會長在他的作品《人生地理學》中所表達的觀點是一致的。牧口會長強調，人類和國家對地理的理解會深深地影響他們的行為，呼籲人們根據他稱之為「人道競爭」的原則處事，他解釋說，這就是有意識地選擇拋開以自我為中心的動機，並致力於保護包括自己在內的所有人的生命和生活。

即使國境線被視為絲毫不能讓步的事，但這些不斷擴大的，將一個國家連接到另一個國家的全球基礎設施網絡，將增進國家之間的關係。我認為，這類活動可以被看作是牧口會長所倡導的「人道競爭」的新表現。

牧口會長的哲學基礎之一是「價值在關聯性中產生」的思想。同樣的原則也適用於人權方面的挑戰，因為這原則指出，擴展「聯繫存有差異的人或事物」的紐帶，具有重要意義。

曼德拉總統通過擴展自己的個人網絡，例如與他的白人護士和守衛建立關係，增強了他對所有人的人性的信念，這成為他出獄後政治活動的堅強基石。透過這種方式，他展示了一個如何轉化人際關係的例子，即儘管存在各種的差異，但仍可在雙方的關係上產生正面的價值。

釋尊教導萬人皆有尊嚴，他經常告誡他的弟子說，把事物套入某個固定的框框的言論具有危險性。釋尊說，一個人是否能成為婆羅門，即最值得尊敬的人，並非取決於他的出身，而是他的行為。²⁵ 換言之，一個人的價值絕不應該由描述他們的言詞所決定。

佛教教義中有「厭離斷九」²⁶ 這樣一個詞。這個詞描述和批判的是這樣一種

十界

佛法中說明十界是我們生命本有的十種生命境界，並會因為我們與環境和周遭的人的互動，瞬間從某一個境界變到另一個境界。十界是指地獄界、餓鬼界、畜生界、修羅界、人界、天界、聲聞界、緣覺界、菩薩界和佛界的十種生命境界。一些佛教經典認為佛界以外的九界，與佛界是完全分開的存在。然而，日蓮佛法卻不如此看，教示每個人的生命都具有十界。聲聞界和緣覺界的二界，合稱為「二乘」，不少佛典認為處於「二乘」的人會因為自身的傲慢執著而無法成佛。然而，日蓮篤信的《法華經》中指出，即便是處於「二乘」的人也能成佛。

世界觀——將佛與人分開，為了達到最崇高的、最令人尊敬的生命狀態（佛界），一個人必須首先厭惡、拒絕和切斷自己與其他生命狀態（九界）的關係。

有鑒於此，日蓮寫道：「說二乘永不成佛者，非只二乘一人之歎，我等當亦同為其歎者歟！」²⁷，指出否定一個人或族群的尊嚴和潛力，不只侵犯他們的尊嚴，甚至摧毀自己尊嚴的根基。這雖然是佛教的一種生命論，但其中反映出一個現實問題——在處理現代人權問題時需要考慮到，築起障礙來妨害他人的尊嚴此舉潛在著不容忽視的危機。

在世界各地，不斷發生個人或群體被當作厭惡、回避和孤立的對象的仇外心理案例，引起深刻的社會問題。去年，聯合國人權理事會在常規會議上通過了兩項反歧視決議：一項旨在遏制不容忍他人的宗教或信仰的現象，另一項是開始商議《消除一切形式種族歧視國際公約》的附加議定書草案。2016年，聯合國大會在通過《關於難民和移民的紐約宣言》（簡稱《紐約宣言》）時也警告說把難民或移民當作惡魔看待嚴重違背我們所承諾的人人享有尊嚴和平等的價值觀。²⁸

消除一切形式種族歧視國際公約 (簡稱ICERD)

《消除一切形式種族歧視國際公約》是一項聯合國公約，於1965年12月21日獲得通過並開放供各國簽署，該公約於1969年1月4日正式生效。該公約要求其成員消除種族歧視，並促進所有種族之間的相互理解。此外，它還要求各方取締仇恨性言論，並將種族主義組織的成員定為罪犯。世界各地發生的反猶太主義事件促使該公約獲得通過，進而促成聯合國大會通過了一項決議，譴責種族、宗教和民族仇恨的一切表現形式和做法，因為這違反了《聯合國憲章》和《世界人權宣言》。2017年3月24日，聯合國人權理事會決定就該公約附加議定書草案開始談判，旨在將種族主義和仇外性質的行為定為犯罪行為。截至2018年1月，該公約已有179個締約國。

在某種程度上，對具有共同屬性的群體有歸屬感是一種很自然的情感。同樣的，對於來自不同國家的人進入我們稱之為家園的社區會感到不安，也是人之常情。但是，我們必須認識到，這種情緒可能造成排他和侵犯人權的行為，因為憎恨和敵視的情感，會以仇恨性言論和其他歧視的形式體現出來。

隨著我們與他人聯繫的能力不斷增強，近年來，信息社會的興起也導致了一種現象，即人們

只接納與自己持有相同意見的人。「過濾氣泡」(filter bubble)產生的其中一個原因是搜索引擎只會顯示符合用戶偏好的資訊，用戶因此得不到其他消息來源。漸漸地，人們在不知不覺中只接觸到預先篩選過的信息，宛如被一個信息氣泡包圍起來。

這種現象令人擔憂，因為它可以嚴重影響一個人對社會問題的理解。即使一個人主動搜尋他所關注的課題，他最終在網站和社交媒體上看到的內容也會與之前所持的觀點極為相似。從一開始，人們根本無從接觸其他的意見，更別提有機會思考這些意見。

互聯網活動家伊萊·帕里澤警告說：「如今，我們共有的經驗，是建立在共有資訊的基礎上，過濾氣泡卻成為一種讓人與人彼此疏遠的離心力。」²⁹ 做出正確決策的能力取決於對多方面的理解，但是他寫道：「在過濾氣泡中，你無法看到 360 度的全景——甚至只能看得到 1 度」³⁰，提醒我們人生觀受限制所產生的負面影響。

關於多樣性的研究顯示，在社會上，主要族群往往沒有意識到自己生活在免受歧視的環境中。這種缺乏意識的情況，會讓少數族群感到生存空間受到限制。我永遠不會忘記美國民權運動之母羅莎·帕克斯在我們 1993 年 1 月會面時與我講述的個人經歷。當法律制度帶有種族主義色彩時，無數人將承受巨大痛苦。

在非裔美國人以確切、明顯的方式表達他們的痛苦之前，多數美國白人沒有注意到他們的委屈。帕克斯女士堅決拒絕接受不公正的對待，引發了一場歷史性的巴士抵制運動。這場抵制運動之所以掀起改革的潮流，是因為它廣泛而有效地傳達了這種痛苦。

學習如何共存

日本社會普遍存在著對中國、韓國和其他亞洲人的歧視。

在促進日本與鄰國的交流和相互理解與信任的過程中，我與韓國前總理李壽成結為朋友。他的父親在朝鮮半島日治時期曾當過法官。李前總理的父親當時仍然穿著韓國傳統服飾上班，並拒絕使用日語。他又拒絕遵守要求韓國人將其名字改為日式名字的「創氏改名」法令，法律職業生涯因而被終結。日本當局將他開除，並阻止他再度從事與法律相關職業。

這些年，我經常與日本的青年談論歷史的沉痛教訓。我迫切感受到，需要把其中的實例傳達給後代，例如李前總理父親的故事，讓他們理解日本在戰爭前和戰爭期間對鄰國採取的不人道手段和造成的嚴重傷害。

2017 年 10 月，李前總理在創價大學的一次演講中告訴學生：「即使是那些最具才華和最有成就的人也不應該蔑視其他人。同樣地，一個種族的成員也絕不能以傲慢的態度對待另一個種族的成員。」

我真心希望年輕一代能夠將這些話緊記在心，以便徹底根除日本社會依然充斥著的偏見和歧視。

主要族群可能會將歧視視為與他們生活無關的事情，但對於被邊緣化的族群而言，受到歧視是日常生活中無可否認的現實。人權教育使人們注意到，正是這種無意識的傾向助長了歧視。如此一來，人權教育提供人們反思日常行為的機會。SGI 在促進人權教育的工作中，著重個人潛在的可能性和提升公眾意識，以恢復所有人的尊嚴，構築一個多元化和具包容性的社會。

SGI 支持「聯合國人權教育十年」(1995 年－ 2004 年)，我們呼籲要採用一個國際框架來跟進並參與支持於 2005 年開始的「世界人權教育方案」的活動。我們與其他民間社會團體合作，支持 2011 年《聯合國人權教育和培訓宣言》的通過，接著一同建立了致力於人權教育的民間社會網絡。SGI 也舉辦其共同製作的《邁向尊嚴之道：人權教育之力》影片的放映會。我們目前在向國際社會推廣我們的最新展覽《生命的變革——人權教育的力量》，這個展覽首次於 2017 年 3 月在日內瓦聯合國歐洲總部展出。

影片和展覽都介紹了這麼一個案例：澳大利亞維多利亞州的警察在經過人權培訓後，與市民之間的關係獲得改善。在一次調查中，發現了 LGBT 族群受到維多利亞州警察的不公正對待，所以警察部門讓所有職員進行人權的培訓，之後，警方甚至也改變了對移民的態度。

在培訓計劃中，警方更了解他們在人權框架內的職責，明白到不能將「人」和「行為」這兩個概念混為一談。「人」的權利由始至終都應該受到保護，若有違法的「行為」，方可針對這個「行為」進行處理。

移民社群也改變了他們對警方的看法。一位青年移民說，儘管他沒有從事非法活動，每當警察接近，他就會感到不安。有一天，一名警官邀請他參與一個培育青年領袖的計劃。參加了該計劃後，這名青年對警察的態度產生了轉變，他意識到他和這名警官都是普通人，他們唯一的區別只是其中一個人穿著制服。

如此一來，關於人權的培訓不僅讓警察對市民的態度有了改善，而且也讓移民逐漸減少對警察的反感，增加了當地居民與警方之間的信任。[31](#)

這個案例讓我們看到，關於人權教育和培訓的真正意義遠遠超出獲得特定知識或技能，其意義在於讓人更願意看清楚，即使別人與自己不同，大家都有著共同的人性，也讓人願意與他們建立在社會中一起生活的關係。

世界人權教育方案每五年側重的對象不同，迄今已分三個階段推進。第一階段

(2005年－2009年)側重於接受初等和中等教育的學生，第二階段(2010年－2014年)側重於高等教育學生和教育工作者、公務員等，第三階段(2015年－2019年)側重於媒體工作者及記者。第四階段預定在2020年開始，我想提議將這個階段的側重點放在青年身上。

雖然青年容易受到過濾氣泡影響，但他們善於與他人分享自己從人權教育中獲得的知識，一定能擴大克服歧視和偏見的圈子。領導ICAN的核心成員也是二、三十歲的年輕人。如果年輕一代能夠以類似的方式推廣人權運動，我們一定能夠將全球的主流意識從分裂衝突轉為和平共處。

那些仍然被困在過濾氣泡或「無意識中築起的高牆」中的人們，無法看到他人本有的燦爛人性光芒。他們自身擁有的人性光芒也會繼續被隱藏起來，無法照亮周圍的人。人權教育可消除自我與他人之間因身份和社會地位不同而產生的障礙。那樣的話，我們自身也好，他人也好，皆能發放更閃耀的人性之光。

在大乘佛法中有這麼一個譬喻——因陀羅網是一張巨大的網，懸掛在帝釋天的宮殿之上，網的每一結都繫上耀眼的寶石。每顆寶石不僅閃耀著自己的光澤，還映現所有其他寶石，寶石互相映照，令整張網顯得華麗壯觀。透過人權教育，社會將能呈現如因陀羅網般的理想狀態。

在《聯合國人權教育和培訓宣言》中所呼籲的多元化和具包容性的社會，以編織多重的人際關係紐帶為基礎，這些紐帶將確保我們的人性之光能互相照耀。

通過分享喜悅形成人權文化

第三個主題是，通過與他人分享喜悅，能形成人權文化的紐帶。

2017年12月10日，紀念UDHR發表七十周年的運動在巴黎的夏樂宮推出，UDHR於1948年的同一天在夏樂宮獲得通過。聯合國人權事務高級專員扎伊德·拉阿德·侯賽因表明：「我們必須採取堅定的立場：毅然決然地支持他人的人權即表示我們也在為自己和後代的權利奮鬥。」³²

聯合國的其他運動也體現這樣的精神，例如旨在改善難民和移民生活的「團結一致」(TOGETHER)，以及提倡男女平權的「他為她」(HeForShe)。正如這些運動的名稱顯示，超越分歧、擴大團結對於構築真正的人權文化至關重要——這與被動的寬容從本質上有所區別，被動的寬容，不能使人們真正理解他人經歷的艱辛。

被動的寬容與真正的共存相去甚遠。這可能只局限於允許他人居住在同一社區、遵守相關法律和規則等，僅僅是表面上配合。如此被動的寬容不足以讓人們主動認識到異族也有著與我們相同的人性，因此當社會矛盾加劇時，人們還是可能會產生排他的情緒。這驅使聯合國倡導全新的方向，要在共同努力改變民眾意識的基礎上打造人權文化，民眾需了解一個人人都可享有尊嚴的社會的重要性。

佛典有這麼一句話：「喜者，自他共喜也。」³³ 當我們看到彼此身上閃耀著尊嚴的光輝時，我們會感到喜悅。這樣的生活方式能創造一個互惠互利的社會。

《法華經》描繪了一系列場景，即釋尊的弟子們在聽到他對生命尊嚴的教導後深受感動，逐一立誓要以此為人生的目標，掀起了一片「心大歡喜」³⁴、「歡喜踊躍」³⁵ 的歡騰氣息，眾人皆加深了對生命根本價值和尊嚴的認知。

這種相互分享的喜悅推動了 SGI 的民眾行動。我們摒棄差異，努力為每個人提供支持，鼓勵他們在面臨人生挑戰時繼續前行。從朋友們在面對困難時堅持不懈的行動中，我們看到他們生命的光彩。我們為他人的成長和進步感到欣喜，就如同我們自己取得成就一樣。分享快樂一直是我們行動的源泉。

這種共享喜悅的理念讓我想起歷史學家文森特·哈丁博士曾對我講述的參與美國民權運動的經歷。哈丁博士身為研究生時，曾拜訪馬丁·路德·金的家，深受其影響，此後終生致力於民權事業。

當時，巴士抵制運動在美國引發強烈的呼聲，要求結束體制上的種族歧視。而另一方面，一名非裔大學生被禁止上課，高中仍舊拒絕錄取黑人學生等，緊張情緒在美國南部各州尤其嚴重。

當時居住在芝加哥的哈丁博士正在探索這樣一個可能性——組成黑人和白人皆能參與的教會。他與朋友為此而努力，在過程中他們開始問自己：「如果我們生活在南方，那裡的黑人和白人作為兄弟姐妹共同生活和工作是非法和危險的，那麼我們會怎麼做？如果我們有可能因此惹禍上身，我們是否仍然會在生活中努力堅持我們的信念，並維護彼此之間的關係？」³⁶

經過這次討論，五個朋友（兩名黑人和三名白人）決定一起到南方，為這些問題尋求答案。他們開的是一輛舊旅行車，第一站來到阿肯色州。當地一所高中錄取了黑人學生（過去只招收白人學生），但是黑人學生被阻止進入學校。他們拜訪了幫助這些學生的人，也目睹了這些領導人所受到的可怕威脅。

接下來，他們穿過密西西比州，在那裡，對那些挑戰種族隔離制度和白人至上主義的人的暴力行為仍然有增無減。他們到達阿拉巴馬州時，金博士正在他蒙哥

馬利市的家中休養，他在最近一次襲擊中被刺傷。儘管如此，金博士的妻子科麗塔·斯科特·金仍然熱情歡迎他們一行人到她家中做客，在那裡他們見到了金博士。

回顧這次會面，哈丁博士告訴我：「在蒙哥馬利市與金博士第一次見面時，他告訴我們，我們五個人——兩個黑人和三個白人，像兄弟一樣一起訪問南部使他深受感動……因為他的主要目標之一，不僅僅是要為黑人爭取合法權益，而且要超越這個目標，建立『愛的社群』（beloved community），讓所有人都能重新認識我們身為人的基本共通性。」[37](#)

毫無疑問，在金博士眼中，制定新法律開拓通往平等和公正社會的大道，是最重要的鬥爭，一定要取勝。如民權法這樣的法律框架為對抗社會中普遍存在的歧視和壓迫奠定了基礎，因此絕對有存在的必要性。但是，金博士的目光更為長遠，他力圖徹底根除偏見和怨恨，開創社會的新局面。哈丁博士如此描述金博士夢想中的美國：「一個嶄新的美國將會是這樣一個國家：黑人和白人以及所有膚色的人們都能夠聚集在一起，為實現共同利益找出共同點。」[38](#)

在哈丁博士與金博士會面五年之後，即 1963 年 8 月，民權運動的勢頭高漲，在「向華盛頓行進」時達到頂點。這次遊行吸引了來自各種族和背景的大量民眾。金博士在他的自傳中紀錄了那天的事件，並如此概括參與者的情緒：「在那天前往首都的近 25 萬人當中，不乏地位顯赫的人物和許多知名人士，但普通民眾的情緒最激昂，他們滿懷自豪地佇立著，見證自己要在有生之年實現民主的強烈決心。」[39](#)

我不禁感到，當天在現場的群眾看到他們對於自由和平等的共同渴望在社會上引發了一次又一次變革，都感受到一種只有他們才能切身體會的喜悅。他們的喜悅不僅源自前往華盛頓的一天旅程，還源自持續累積的艱苦鬥爭，一個漫長而艱難的過程。

「向華盛頓行進」的歷史意義不單在於來自不同背景的人民（包括許多白人）所展現的團結，更在於，比起該國在和平時期所碰到的其他議題，此活動拉近了美國三大宗教信仰之間的距離。這是金博士當時的見解。[40](#)

SGI 希望普通市民能萬眾一心，掀起變革的浪潮，對此抱著堅定不移的決心。因此，我們努力追求廢除核武器，並與各個以信仰為基調的組織（faith-based organizations，簡稱 FBO）合作起草和發表共同聲明。這樣的凝聚力始於 2014 年 4 月在華盛頓舉行的跨宗教論壇，來自基督教、伊斯蘭教、猶太教和佛教等宗教的代表齊聚一堂，共同探討廢除核武器問題，發表了由 14 個不同 FBO 簽署的共同聲明。

從那時起，這個 FBO 的網絡繼續為廢除核武器發出共同呼籲，在重要的環節

發表了八份共同聲明，例如 2014 年有關核武器對人道主義影響的維也納會議 [41](#)、NPT 締約國 2015 年的審議大會 [42](#)、2016 年的不限成員名額工作組第二次會議 [43](#) 以及 2017 年 TPNW 的談判會議 [44](#)。

我們之所以能夠如此團結一致，除了因為擁有共有的使命感之外，也是因為我們能夠為了解決人類所面臨的重大挑戰一同前進，並為此感受深刻的喜悅。

2017 年 11 月，SGI 參加了在梵蒂岡舉辦的「沒有核武器的世界和整體裁軍前景」國際研討會。教宗方濟各在接見與會者時發表致詞，譴責核武器的使用及擁有。他宣稱，核武器造成的安全感是一種假像，只有同心同德的風氣才能構築和睦共處的基石，並提到許多國家在 TPNW 的談判會議上都譴責核武器的非人道性質。他肯定這種精神的重要性，稱之為「健康的現實主義」。[45](#) 我完全贊同這些觀點。

五十年前，在金博士遇刺一個月後，我發表了我的第一次公開聲明，敦促國際社會就禁止核武器達成共識。直至今日，我仍無法忘記他在最後一次演講中的一段話。他提出了一個問題：縱觀人類歷史，他會選擇生活在哪個時代？他說他或許會想看到許多不同的時代，例如文藝復興或亞伯拉罕·林肯簽署《解放奴隸宣言》的時刻，但他終究會選擇他當前的時代。

他解釋說：「這選擇聽起來很奇怪，因為現在的世界一團糟。這個國家病了，到處都是問題，人們都很困惑。這選擇確實很怪。但是我知道，只有在漆黑的夜裡才能看到璀璨的星光……我喜歡生活在這時代的另一個原因是，我們已經被逼到牆角，我們不得不竭力克服人類在整個歷史進程中一直設法解決的問題。為了生存，我們必須這麼做。」[46](#)

我們必須聽取金博士的話。他的話反映了目前的情況——在聯合國和民間社會的齊心協力下，國際間正走向人權文化。還有，致力於使 TPNW 生效的運動已進入關鍵階段。TPNW 將保護世界人民的生存權利。

在我們面前的是一項將會載入人類史冊的偉大事業。建設一個人人都可享有和平與尊嚴的國際社會並非遙不可及的目標。我堅信，民眾團結一心，眾志成城，就能實現這個目標。

如何避免核戰爭

接著，我想從保護每個人的生命和尊嚴的角度，提出一些關於解決全球問題的具體建議。

我想談的第一個課題是核武器問題。

2017年7月，在122個國家投了贊成票的情況下，聯合國通過了TPNW。該條約全面禁止核武器——禁止締約國發展、生產、擁有、使用或威脅使用核武器。

國際法院於1996年就核武器問題發表了一份諮詢意見，指出以核武器相威脅或使用核武器一般上將違反國際法的規則。國際法院無法在當時裁定，在國家的生存本身處於危險的極端情況下，威脅使用或使用核武器是非法還是合法的。⁴⁷ TPNW是一個全面禁令，任何情況都不能豁免，包括上述情況。

2017年12月，為了配合ICAN獲諾貝爾和平獎的典禮舉行的時間，在聯合國進行了TPNW的第二回簽署儀式，以此彰顯國際間為了讓TPNW生效所持續付出的努力。然而，在另一方面，有核武器國和依附核武器國一直認為TPNW不切實際。

在過去的歷史上，有些國家在擁有了核武器之後，選擇了無核化道路。南非就是其中一個例子。南非於1990年開始拆除核武器，即F·W·德克勒克總統在議會上承諾要結束種族隔離制度的翌年。隨後，南非於1991年加入了NPT，並於1996年簽署了使非洲大陸成為無核武器區的《佩林達巴條約》。

《拉丁美洲和加勒比禁止核武器條約》（《特拉特洛爾科條約》）的簽署標誌著世界上出現首個無核武器區，該條約在前言中表明，條約不僅要消除核戰爭所帶來的災難，還要在人人享有平等權利的基礎上，實現永久的和平。⁴⁸ 換言之，該條約是在各國對無核化和人權的共同追求下形成的。

國際人權法的出發點是在各國中維護人人的生命及尊嚴，這與繼續追求核軍備的行徑是水火不容的。

我們可以從圍繞朝鮮核武計劃的緊張局勢看出，國際社會非常擔心核武器會再次成為不斷升級的威脅和恐嚇的手段。近年來，美俄兩國因《蘇聯和美國消除兩國中程和中短程導彈條約》關係惡化，也令人擔憂。

核威懾政策的核心是以使用核武器作為威脅。在深入思考這種方法所存在的問題時，我想起了哲學家漢娜·阿倫特，她將「主權」解釋為一種企圖凌駕於他人的自由意志。阿倫特將這種自由與古希臘思想中的自由進行了對比，古希臘的自由觀體現在與他人的互動中，我們對他人所說的話和做的事需充滿某種「精湛技巧」。阿倫特認為，自從人類進入現代社會以來，對自由的這種理解已被受個人意志左右、有選擇性的自由所取代——一種無視他人存在的自由意志。她寫到：「由於人們對於自由的觀念已從行為轉向意志，從一種表現形式轉向選擇的可能性，所以人們對於自由的設想不再是我們之前提到的精湛技巧，而成為了主權——自由意志的

理想，獨立於他人，最終凌駕於他人。」[49](#)

一些國家實現安全目標的方式是擁有核武器及以核武器所能導致的災禍威脅他國，這是企圖凌駕於他人的主權最極端的例子。

從某種意義上而言，國際法的歷史不外乎是一種日積月累的努力，一種闡明各國不得跨越的界限，並將這些界限確立為共同規範的過程。奠定現代國際法基礎的胡戈·格勞秀斯因對在十六世紀和十七世紀歐洲所發生的戰爭感到悲痛，在其著作《戰爭與和平法》中，呼籲人們承認，即使對方是敵人也有人性，我們必須對他們信守承諾。[50](#)

在十九世紀，這一理念表現在戰爭時期對於某些武器和行為的禁止令，進入二十世紀，在兩次世界大戰過後，《聯合國憲章》禁止各國在國際關係中使用武力或武力威脅。到目前為止，禁止生物和化學武器、地雷和集束彈藥的公約，向世人展示的訊息是在任何情況下都不允許使用這些武器。因此，繼續渴望擁有這些武器的國家減少了。

去年是《禁止化學武器公約》生效的二十周年。現今，已有 192 個國家成為該公約的締約國，而且全世界大約百分之九十的化學武器儲備已被銷毀。[51](#) 一個國際規範一旦被確立，不僅能影響各國的行為，還能影響整個世界的發展。

ICAN 的菲恩執行總監在諾貝爾和平獎頒獎典禮上強調了這一點：「如今，沒有哪個國家炫耀自己擁有化學武器。沒有哪個國家認為在極端情況下使用沙林神經性毒劑是可以被接受的。沒有哪個國家宣稱自己有權向敵人釋放瘟疫或小兒麻痺症病毒。這是因為國際規範已被確立，觀念已改變。」[52](#)

TPNW 通過後，核武器已被明確定義為在任何情況下都不允許使用的武器。

古特雷斯秘書長曾警告：「全球緊張情勢升溫，劍拔弩張，已經出現關於使用核武器的危險言辭。」[53](#) 正因為我們身處核武器問題愈益嚴重的混亂時代，我們必須認真審視核威懾政策的是與非。

在這裡，我想回顧冷戰的歷史，這是一個各國以「危險言辭」(以核武器相威脅)交鋒的時代。最近一部電視紀錄片[54](#) 探討了尼基塔·赫魯曉夫的美國之行，他是第一位訪問美國的蘇聯總理。那次訪問是在 1959 年 9 月，即蘇聯試射了洲際彈道導彈，並成功地發射了「斯普特尼克」1 號衛星兩年之後的事情。

在訪問之前，赫魯曉夫總理好戰的形象深植美國民眾的心，以致他無論到哪裡都受到政治批評。雖然如此，他顯得非常樂於與美國市民交流。

儘管蘇聯和美國政府在各自立場上存在分歧，赫魯曉夫總理的訪美在兩國之間建立了某種程度的信任。不過，一架美國 U2 偵察機隔年進入蘇聯領空後被擊落，兩國關係再度惡化。在 1961 年再度發生柏林危機，兩國關係在 1962 年古巴導彈危機期間跌至冰點，約翰·F·肯尼迪總統與赫魯曉夫總理在千鈞一髮之際妥協了，避免了一場浩劫。

紀錄片以揣摩赫魯曉夫總理的內心作為結尾，並提出了一個令我難忘的問題：當然，身為一個政治家，赫魯曉夫總理有必須妥協的理由，但我們是否能想像，他與美國市民之間的美好回憶，使他決定不挑起核戰爭？

雖然這只是個推測，但我在 1974 年 9 月與赫魯曉夫總理的繼任者阿列克謝·N·柯西金會面時能看出，他了解一旦發生核攻擊，承受莫大痛苦、喪失性命的將會是一般的百姓。

當時，蘇聯與美國、中國的關係日益緊張。我決心盡我所能防止核戰爭爆發，對柯西金總理講述了我三個月前訪問中國時目睹的情景。那時中國人民正忙著修建防空壕，以防蘇聯發動核攻擊。另外，我也看到北京的初中生在校園裡挖地下防空壕，深感心痛。

我向柯西金總理傳達了中國人民的感受，並問他蘇聯是否打算攻擊中國。他堅定地告訴我蘇聯無意攻擊或孤立中國。那一年年末，我再次訪問中國時，將這個信息也一併帶去了。這事件讓我深刻地體會到，有核武器國的領導人一定要時刻為生活在核武器威脅之下的廣大民眾著想，包括兒童。

美國總統羅納德·里根也有類似的考量。1982 年，里根總統觀看一場電腦模擬軍事演習，在演習中，因受到蘇聯核攻擊而被摧毀的美國城市在地圖上顯示為紅點。隨著時間一分一秒流逝，這些紅點的數量不斷增加，「總統甚至還沒來得及喝上一口咖啡，地圖上就已出現一片紅海。」⁵⁵ 據說里根總統一直站在那裡，緊握咖啡杯，被眼前的場景怔住了。

里根總統一定是記住了這一幕，後來才與蘇聯尋求對話，最終與蘇共中央總書記米哈伊爾·戈爾巴喬夫舉行了一系列首腦會議，並與他簽署了《蘇聯和美國消除兩國中程和中短程導彈條約》。

將這些現實情況公之於眾，是「你所珍惜的一切——共創無核武器的世界」展覽的目標。該展覽由 SGI 與 ICAN 一同製作。展覽一開始就向參觀者拋出一個問題：你珍惜的是什麼？每個人的答案自然會不同。但是，我們深信，只有我們認清這樣一個現實——核武器將能摧毀我們所珍惜的一切，才能構築終結核武器時代所需的

民眾凝聚力。

誠如古巴導彈危機中所顯示，相互挑釁如果升級到無法挽回的地步，我們就無從知道什麼時候會由於錯誤估計或錯誤假設而導致「恐怖平衡」崩塌。有核武器國和依附核武器國的領導人需要清楚意識到，這種平衡終究岌岌可危。

2002年，當印度和巴基斯坦之間的緊張局勢持續升溫時，美國展開外交努力，促使兩國做出讓步。當時在雙方之間進行斡旋的美國國務卿科林·鮑威爾敦促巴基斯坦總統務必要記得絕對不能使用核武器。他勸說道：「你想成為在1945年8月之後第一次使用這些武器的國家領導人嗎？再去看看廣島和長崎的照片吧！」⁵⁶ 巴基斯坦和印度都因此被說服了，危機得以化解。

我認為，這些歷史教訓證明，到目前為止阻止核戰爭爆發的因素不一定源自相互威懾的恐怖平衡，它們實際上是完全不同的因素。

其中一個避免核戰爭的要素是要盡量讓處於對立的國家保持溝通的渠道，不要斷絕往來。另一點是要謹記，一旦使用核武器，將會生靈塗炭。這是廣島和長崎給我們的教訓。

《禁止核武器條約》(簡稱TPNW) 所禁止的七項行動

- 根據TPNW，各締約國承諾在任何情況下：
- 一、不發展、試驗、生產、製造或以其他方式獲得、擁有或儲存核武器或其他核爆炸裝置；
 - 二、不直接或間接向任何接受者轉讓核武器或其他核爆炸裝置或對此種武器或爆炸裝置的控制權；
 - 三、不直接或間接受核武器或其他核爆炸裝置的轉讓或對此種武器或爆炸裝置的控制權；
 - 四、不使用或威脅使用核武器或其他核爆炸裝置；
 - 五、不以任何方式協助、鼓勵或誘導任何人從事本條約禁止締約國從事的活動；
 - 六、不以任何方式尋求或接受任何人為從事本條約禁止締約國從事的活動而提供的援助；
 - 七、不允許在其領土或其管轄或控制的任何地方安置、安裝或部署核武器或其他核爆炸裝置。

「不願任何人經歷自己承受過的苦痛」

今年的4至5月，NPT締約國2020年審議大會籌備委員會將舉行會議，而在5月，聯合國將召開核裁軍問題高級別國際會議。這些會議將是自TPNW通過之後，各國（包括有核武器國與依附核武器國）首次商討核武器議題的場合。我強烈敦促所有與會者就建立一個無核武器世界進行建設性的商討。我希望世界各國領導人借此良機，在NPT締約國審議大會之前，就各自政府在核裁軍方面所能採取的行動作出承諾。我也希望各國政府借此機會表明，在TPNW所禁止的七項行動中，他們肯承諾實施哪幾條項目。

例如，有核武器國在NPT的框架下可以同意不轉讓核武器或不協助他國獲得核武器。同樣的，依附核武器國也應該可以考慮不使用或不威脅使用核武器，並且根據其安全政策，不以任何方式協助、鼓勵或誘導任何人從事這些行為。

國際法的有效性在「硬法」(例如條約)和諸如聯合國大會決議和國際宣言等「軟法」的互補之下得到提升。在裁軍領域,有例如《全面禁止核試驗條約》這樣的例子,尚未正式批准該條約的國家簽訂了與國際監測系統合作的單獨協議。就 TPNW 而言,在努力爭取更多簽署國和批准國之餘,也能通過「硬法」和「軟法」的雙管齊下,鼓勵非締約國一步步地從能夠執行的項目開始給予承諾,發出聲明,即使現階段徵求簽署或批准的過程困難,這也將有益於實現無核化的目標。

我們必須牢記,TPNW 的落實可歸功於 NPT 的存在。在 2010 年的 NPT 締約國審議大會上,包括有核武器國與依附核武器國在內的與會者,均再一次體會到使用核武器造成的災難性人道主義後果⁵⁷,正是這種共識加速締結了一份有關禁止核武器的條約。TPNW 本身體現了 NPT 第六條關於核裁軍的義務,為真誠地執行核裁軍鋪路。

2017 年 11 月,我所創立的戶田紀念國際和平研究所在倫敦舉辦了一次以「合作安全」為主題的國際會議。核裁軍的工作一直停滯不前,與會者討論了推進核裁軍所面臨的挑戰,也討論了 NPT 和 TPNW 的相輔相成之處。此外,我們將在今年 2 月於東京舉行另一個國際會議,屆時來自日本、韓國、美國和中國的專家將匯聚一堂,共同探討如何打破圍繞朝鮮核武計劃的僵局,促進東北亞地區的和平與安全。

目前全球在削減核武庫方面缺乏進展,核武庫不斷現代化,核不擴散形勢依然嚴峻,現在是在鞏固 NPT 的基礎和使 TPNW 的規範更明確這兩個行動之間尋求「一加一大於二」的效應的時候了。這樣一種互相配合的優勢能開拓一條通往未來的和平之路,從而讓使用核武器的悲劇不再重演。

在這層意義上,我殷切希望,邁向 NPT 締約國 2020 年審議大會,日本作為唯一在戰爭中遭受過核攻擊的國家,能夠率先推動核裁軍進展。日本應把握在 5 月份召開核裁軍問題高級別國際會議的機會,站在依附核武器國的前沿,表明考慮加入 TPNW 的意願。

套用鮑威爾國務卿的邏輯:日本是否打算成為一個容忍核武器在 1945 年 8 月之後再一次被使用的國家?受過核武器轟炸的日本,無法對其在道義上的責任視若無睹。

TPNW 充滿了廣島和長崎倖存者由衷的渴望,即任何一個國家都不該成為核攻擊的目標,任何一個國家都不應發動核攻擊。原爆倖存者節子·瑟洛描述了她在 TPNW 獲得通過後的感受:「這也使我們確信,即使盡量想遺忘,我們也應該繼續訴說自己的經歷,我們的付出不會白費。」⁵⁸

去年，日本的代表在 NPT 締約國 2020 年審議大會籌備委員會第一屆會議上強調：「在構建無核化世界的過程中，無論使用什麼方法，其基礎都是建立在對於使用核武器的嚴重後果的認識。」⁵⁹ 日本在這個課題上的立場始終必須以原爆倖存者所體現的精神為基礎——不願任何人經歷自己承受過的苦痛。

我想提出的另一個建議是：以民間社會的團結力量來推動 TPNW 的普及化。

TPNW 的意義在於它全面禁止所有與核武器相關的行動。但同樣重要，甚至更為重要的是，條約內容包括了民間社會的作用，指出民間社會是支持條約執行的主角，並沒有將執行方局限於國家和國際組織。條約規定，除了非締約國之外，非政府組織也應受邀以觀察員的身份出席每兩年召開一次的締約國會議和每六年召開一次的審議大會。

民間社會，尤其是原爆倖存者在 TPNW 獲得通過的過程中扮演了重要的角色，條約對此予以肯定。同時，這也證明了禁止和消除核武器確實是一項全球性事業，需要所有國家、國際組織和民間社會的參與。

TPNW 的前言強調了和平與裁軍教育的重要性。這在 SGI 以民間社會的立場向談判會議提出的聲明及提交的工作文件⁶⁰中一再強調的重點。我們深信，和平與裁軍教育能夠確保今世後代牢記使用核武器所能造成的災難性人道主義後果，也為各國積極執行 TPNW 奠定堅實基礎。

為了支持使 TPNW 早日生效和普及化的工作，SGI 將於今年推出第二個「廢除核武器民眾行動十年」。這個行動將以第一個十年行動所取得的成果為基礎，第一個十年行動是我於 2006 年 8 月在一篇關於重振聯合國的倡言中提出的。第一個十年行動始於 2007 年 9 月，以戶田會長發表《禁止原子彈氫彈宣言》五十周年的契機推出。

在第一個十年行動期間，為了讓世人了解核武器和核戰爭的可怕後果，SGI 與 ICAN 協力製作了有 5 種語言字幕的 DVD，名為《和平的吶喊：廣島、長崎原爆受害婦女體驗談》。「你所珍惜的一切」展覽已在 19 個國家的 81 個城市展出。在 2010 年，日本創價學會的青年募集了 227 萬個簽名，呼籲締結一份禁止核武器的公約，並將簽名呈交給 NPT 締約國審議大會。在 2014 年，日本創價學會的青年亦為「零核」(Nuclear Zero) 運動的請願書收集超過 512 萬個簽名。

SGI 也與許多組織合作，於 2015 年 8 月在廣島召開了國際廢除核武器青年峰會。我們都參與了關於核武器的人道主義影響的國際會議，以及在聯合國舉行的各種討論與談判會議，傳達民間社會的聲音。

透過這些活動，SGI 一直以核武器的非人道性質為推進核裁軍議論的核心。基於民眾對無核武器世界的渴望，我們呼籲就通過一項具有法律約束力的條約進行談判，以禁止與核武器相關的所有階段和環節。

第一個「廢除核武器民眾行動十年」的重點是實現一項禁止核武器、具有法律約束力的文書。第二個十年行動將更重視和平及裁軍教育，從而使 TPNW 普及化，並在此基礎上引起世上的變革。具體而言，就是集結全球支持 TPNW 人民的聲音，以此促進消除核武器的進程。

和平市長會議

和平市長會議是一個由世界各地的城市組成的國際組織，致力於促進世界和平。1982年6月24日，在紐約聯合國總部舉行的第二屆裁軍特別聯大（專門討論裁軍問題的特別會議）上，時任廣島市長荒木武宣布該組織成立。1945年8月6日，廣島原子彈爆炸事件導致大約14萬人死亡，荒木武市長為此感到痛心疾首而提出成立。他的建議催生的這一組織，為世界各地的城市提供了一個超越國界並共同努力推動廢除核武器行動的途徑。自該組織成立後，多年來廣島和長崎的繼任市長們不斷呼籲全球市政領導人支持和平市長會議。目前，全球162個國家和地區共有7536個城市簽署加入。

和平市長會議現已涵蓋162個國家和地區的7500多個城市，顯示出無核武器世界的訴求傳播之廣。重要的是加盟城市還包括有核武器國和依附核武器國的城市。此外，ICAN的合作伙伴共有468個團體，分布世界各地。

為使 TPNW 更加普及，除了民間社會敦促更多國家加入之外，我認為持續凸顯全球民眾對於 TPNW 的支持很重要。例如，與 ICAN、和平市長會議和其他機構協力創建一張顯示支持 TPNW 的城市的地圖，將其位置以藍色（聯合國的顏色）標注；廣泛宣傳民間社會支持 TPNW 的聲音，並將人民的心聲傳達給聯合國會議或其他裁軍會議的與會者，都會是有效的方法。

同樣的，我們應該努力使 TPNW 獲得更多來自不同群體的支持，例如女性、青年、科學界和宗教界等，來敦促各國加入 TPNW。在條約生效後，民間社會也要鼓勵非締約國以觀察員的身份出席締約國會議及審議大會。

我在前文提到了冷戰期間進行的一次電腦模擬軍事演習，演習中世界地圖被染紅，彷彿世界末日。我們，這個世界的人民，再也不能默默忍受生活在核戰爭隨時可能發生的恐懼中——為了讓整個世界邁向無核化，我們需要清楚地明示這全球人民的普遍訴求。

節子·瑟洛在諾貝爾和平獎頒獎典禮上訴說她的經歷：「十三歲的我即便被壓在焦礫之下，卻依舊沒有放棄努力，而向著光明不斷前進，並最終死裡逃生。如今，對於我們來說，《禁止核武器條約》就是希望之光……無論面對什麼障礙，我們都將繼續前行，繼續努力，繼續與他人分享希望之光。而這束光就是我們為了使這

個無可替代的世界能夠存續而傾注的熱情和誓約。」⁶¹

我們必須在 ICAN、和平市長會議和其他組織共同構建的全球網絡的基礎上，明示全球對廢除核武器的普遍訴求。民意的強大力量定將能使有核武器國和依附核武器國改變政策，最終為核武器時代畫上句號。這是我的確信。

為移民兒童提供教育機會

我想談的第二個課題關乎人權。在此，我想就改善難民和移民兒童的生活提出建議。

目前，聯合國正致力於在 2018 年底前通過兩項協議：《全球移民契約》和《全球難民契約》。既然契約的各個項目中都貫通著人權這個原則，我強烈呼籲各國以確保難民和移民兒童能接受教育為重點課題和必須共同承擔的義務。

現在世界上被迫流離失所者多達 6560 萬名，超過半數的難民是十八歲以下的青少年和兒童。⁶² 許多移民兒童因偏見和歧視而遭受不友善的對待。

那些與父母或親人分散的移民兒童所面臨的情況尤其嚴重。根據聯合國兒童基金會 2017 年的報告，自 2010 年，這些兒童的人數增加了近五倍，現已增至 30 多萬人，遍布 80 個國家。⁶³

正如聯合國兒童基金會一份報告的標題「兒童只是兒童：保護兒童免遭暴力、虐待和剝削」所示，所有兒童的權利和尊嚴必須得到同樣的保護，無論他們是難民還是移民。這是 UDHR 和《兒童權利公約》的指導原則。

在 2016 年聯合國難民和移民首腦會議上通過的《紐約宣言》多次提到改善兒童生活的重要性。該宣言表明：「我們將保護所有難民和移民兒童的人權和基本自由，無論其身份如何，並將始終首先考慮兒童的最佳利益。」⁶⁴ 該宣言也表示：「我們決心確保所有兒童在抵達若干月後就能入學。」⁶⁵

為了將這份決意化作行動，我認為《全球移民契約》和《全球難民契約》的內容應包括各國制定政策來確保所有兒童都能接受教育，並建立制度讓只接受少量難民和移民的國家為接收大量難民的國家提供各種支援。

正如《紐約宣言》所強調，接受教育不僅使處於不利情況的兒童受到基本保護，也可「維繫他們對未來的希望」。⁶⁶

2017年，被任命為聯合國難民事務高級專員辦事處（United Nations High Commissioner for Refugees，簡稱 UNHCR）親善大使的敘利亞難民和運動員尤絲拉·馬爾迪尼表示：「難民可因有食物果腹而維生，但他們的心靈也需要營養才能奮鬥。」[67](#)

馬爾迪尼逃離飽受戰爭蹂躪的家鄉，所乘坐的船在從土耳其到希臘的途中又發生故障，她和姐姐跳入大海將船拖到安全地帶，為此在海中游了幾個小時，冒著生命危險挽救了同船的其他 20 名乘員。抵達德國後，她接受游泳訓練，成為 2016 年里約熱內盧奧運會上第一支難民奧運隊的成員。她如今在德國求學，同時繼續接受訓練，希望能參加 2020 年東京奧運會。

馬爾迪尼主張：「難民只是經歷過苦痛與創傷的普通人，給予我們機會，我們有能力成就非凡。」[68](#)

我想強調的是，沒有什麼比教育更能提供這樣的機會。

我也懇切希望，收容國的兒童通過與難民兒童一起學習的機會，能在他們的心中孕育出與不同人種和平共處的精神。

ICAN 的菲恩執行總監在童年時代有相似的經歷：「我在一個居住著許多移民的社區長大。在我七歲時，學校突然來了許多巴爾幹半島的孩子，他們都有過可怕的經歷……一些朋友的父母從遭受旱災的索馬里移民過來。認識他們，聽他們講述自己的故事，然後又見到親身體驗過這些經歷的他們的父母，這讓我切身體會到在其他國家所發生的衝突和危機。」[69](#)

這些與來自世界各地的難民和移民兒童接觸的經歷，成為她致力於解決這些全球性重大問題的推動力。

UNHCR 正在倡導讓難民融入收容國的學校。孩子們在學校環境中所建立的友誼可以在整體上促進家庭與家庭之間的交流，以及與當地社區的交流。除了學校之外，非正式教育環境也可為難民兒童提供重要的學習機會，因此 SGI 將與其他組織積極合作，擴大對這類活動的支持。

老年人的人權

接下來，我想談談老年人的人權問題，這是當代社會面臨的緊迫課題。

聯合國資料顯示，現今世界上六十歲以上的人口已超過 9 億，而到 2030 年，這個數字預計將增加到 14 億。⁷⁰ 許多國家，特別是發達國家，正面臨少子高齡化、社會結構急劇變化的挑戰。

這是 2017 年 7 月於聯合國召開的老齡問題不限成員名額工作組第八次工作會議上的其中一個議題。與會者指出，儘管 UDHR 宣稱「人人生而自由，在尊嚴和權利上一律平等」，⁷¹ 但人們享有所有人權的程度隨著年齡增長而降低，原因是有些人持有負面的看法，認為老年人生產力較低，社會價值不高，對經濟和年輕一代造成負擔。與會者一致認為，這種結構性歧視和偏見可導致老年人遭社會排斥，必須盡力消除。⁷²

七十年前，在 UDHR 通過前不久，阿根廷向聯合國大會提交決議草案，強調了保護老年人權利的重要性。然而，老年人的權利多年來並未引起各國的注意，直至 1982 年的第一次老齡問題世界大會，才引發國際輿論關注。這帶來的成果是聯合國大會在 1991 年通過了五項《聯合國老年人原則》：獨立、參與、照顧、自我充實和尊嚴。⁷³ 雖然「獨立」（尊重個人意志）、「照顧」（對健康和生活的保障）和「尊嚴」（確保免受歧視和虐待）是老年人的核心權利，但這些原則自身並不能獨自成立。

這裡，我想起了與羅馬俱樂部共同會長恩斯特·烏爾里希·馮·魏茨澤克博士的對話。我們討論的話題之一是如何為老年人的生活帶來意義和滿足感。根據他的經驗，魏茨澤克博士強調，創造能讓年長者依照自己的意願繼續工作的條件將有利於整個社會。⁷⁴

我完全同意。我堅信，無論是通過工作或其他方式，能夠為他人的幸福和世界做出貢獻，就能獲得快樂和滿足感。在這層意義上，另外兩項《聯合國老年人原則》——「參與」和「自我充實」，在老年人的生活中不可或缺。

當然，獲得良好的對待對於讓一個人覺得有尊嚴是必不可少的。但更重要的是被他人視為無可取代的精神支柱。正是這一點讓我們的尊嚴更為璀璨。即使患病或必須依賴他人的護理，這種關係的重要性仍然不會改變。被因自己的存在而獲得快樂和幸福的人包圍，就能讓人享有尊嚴。

三年前，日本創價學會推出「希望與和平文化展」，鑒於社會對老年人存有負面印象，在展覽中介紹年長者積極為年輕一代和社會做出貢獻的事蹟。展覽呼籲大家創造和平的文化，及構築珍惜年長者的豐富人生經驗和寶貴智慧的社會。

正如 2002 年的第二次老齡問題世界大會和 2017 年的老齡問題不限成員名額工作組所強調，保護老年人的人權對於創造一種尊重所有年齡層、不容許任何歧視的人權文化至關重要。

老齡問題不限成員名額工作組商討的議題之一是制定保護老年人權利的國際法律文書的必要性，我非常希望能及早就制定一個保護老年人權利的公約進行磋商。我也提議在日本舉行第三次老齡問題世界大會，日本人口老化的速度是全世界最快的。

於第二次老齡問題世界大會通過的《馬德里政治宣言》和《馬德里老齡問題國際行動計劃》強調，老年人的經驗能成為「成熟、充分融合及富有人性的社會發展過程中的一種資產」，而且老年人除了擔當家庭和社區的領導人之外，還可以為應對緊急情況和促進災難後的復興及重建工作做出積極貢獻。⁷⁵

日本在東日本大地震之後的重建工作中印證了這一點。於第三次聯合國世界減少災害風險大會通過的《2015 – 2030 年仙台減少災害風險框架》提出，老年人的參與對於提高社會的災害風險管理能力是必不可少的。⁷⁶

保護老年人權利的公約應建立在《聯合國老年人原則》的基礎之上。此外，還應加入能讓老年人「原居安老」的條款。「原居安老」是一個理念，指的是讓老年人在他們早已習慣的社區中繼續過著有尊嚴和有意義的生活。

SGI 信仰活動的主軸是會員們分享自己如何克服苦難的經歷，各國 SGI 組織積極為此創造平台。許多年長會員的話語滿溢著他們獨有的豐富生命經驗，在後輩心中點燃了勇氣和希望的火焰。

1988 年，即《聯合國老年人原則》獲得通過的三年前，我提議將創價學會年長會員的組命名為「多寶會」。《法華經》描述了一座由無數的寶石砌成的宏偉寶塔從大地湧現的場面。多寶如來端坐其中，證明了釋尊所說屬實，即人人具有無上尊嚴。本著這個意義，我向在生活和信仰兩方面都累積了寶貴經驗的尊貴朋友的組織贈送了「多寶會」的名字。多寶會成立後，世界各地和日本的一些地區也成立了類似的組，包括東京的寶壽會、關西的錦寶會、德國的錦秋會和澳大利亞的鑽石會。

年長的同志們的確是學會和社會的至寶。他們訴說了通過實踐信仰超越「生老病死」之苦的故事，並且分享身處戰爭中的經歷，包括身為原爆倖存者的經歷，讓 SGI 和平運動的精神能一直延續下去，是難以取代的存在。由於他們對其社區歷史和人際關係有著深刻的了解，在災難後的復興過程中能起到聯結和鼓勵人們的作用。

SGI 會繼續推廣個人經歷的分享，將從生活、戰爭和災難中獲得的經驗傳遞給後代。為此，我們將與其他 FBO 合作舉辦研討會，以提高社會上保護老年人的人權和尊嚴的潮流。

地方政府聯手展開氣候行動

我想談的第三個，也是最後一個的課題是如何加速達成聯合國《可持續發展目標》(Sustainable Development Goals, 簡稱 SDGs)。SDGs 共有 17 個，所涉及的領域包括貧窮、飢餓和教育。在這些領域中，各國在建立應對氣候變化的國際合作框架方面取得重要進展。

去年 11 月，最後一個加入《巴黎協定》的國家敘利亞向聯合國遞交了批准書。雖然美國宣布退出該協議的決定仍然令人擔憂，但世界已有一個讓所有國家合作減少溫室氣體排放的框架。

近年來，世界上許多地區都天氣反常，讓人們意識到地球上沒有任何地方可以免於這些威脅。乾旱、洪水和海平面上升導致被迫逃離家園的流離失所者人數急劇增加。若目前全球暖化的趨勢持續下去，估計到 2050 年，環境移民的人數可能會達到 10 億。⁷⁷

《巴黎協定》能保障人們的生活和尊嚴不受到這樣的威脅，也能為後世奠定可持續發展社會的基礎。《巴黎協定》規定，任何國家都不得在協議生效後的四年內，即 2020 年 11 月之前退出。大家都強烈希望美國能夠繼續留在該協議中，並與其他國家攜手合作實現協議所制定的目標。

應對氣候變化確實是一項棘手的挑戰，但是我寄望於地方政府懷著雄心壯志所採取的行動。例如，去年美國市長會議通過一項決議，250 多位市長承諾要在 2035 年之前，從可再生能源取得其城市所需的所有能源。⁷⁸ 在歐洲，法國巴黎計劃自 2030 年起僅允許電動汽車在市內行走⁷⁹，而瑞典斯德哥爾摩制定了在 2040 年之前徹底不使用化石燃料的目標。⁸⁰ 此外，去年 6 月，代表世界主要城市的 140 位市長發表了《蒙特利爾宣言》，表達了他們不會受國際政治形勢影響，會率先執行《巴黎協定》的決心。⁸¹

上述例子充分證明，當各國政府因認為會對國家利益有衝突，而對世界共同承擔的風險不採取行動時，各城市能積極地採取有效的行動。市長們已經意識到，協助執行《巴黎協定》將直接有助於保護其地域和市民。

德國聯邦環境部已率先在歐盟的各城市之間建立了氣候行動的合作關係。我們迫切需要在溫室氣體排放量高的東北亞設計類似的合作框架。為此，我建議日中兩國之間針對氣候行動建立地方政府網絡，日本和中國的溫室氣體排放量合計占了約全球總排放量的三分之一。⁸²

在日本，被指定為「環境未來都市」和「環境模範都市」的城市正積極實施應

對氣候變化的政策。而中國是全世界最大的太陽能發電國，許多社區正廣泛採用可再生能源。

作為建立網絡的第一步，可以促使已在積極應對氣候變化的日中城市參與聯合國於 2015 年推出的「立即實現氣候中和倡議」。

東京與北京、神戶與天津，以及北九州與大連之間已針對環境保護建立了合作關係。兩國分享彼此的經驗和技術，日積月累，就可將此合作趨勢擴大到東北亞各國。

立即實現氣候中和倡議

「立即實現氣候中和倡議」是《聯合國氣候變化框架公約》（簡稱 UNFCCC）發起的一項倡議，它代表的是一個致力於在二十一世紀後半葉到來之前實現氣候中和的全球社區組織。圍繞「衡量、減少和抵消」這三項行動，該倡議行動鼓勵全球的個人和公司計算其留下的氣候足跡，盡可能降低其溫室氣體的排放水平，並參照聯合國定義的核證減排量（CERs），抵消無法減少的排放量。聯合國氣候變化框架公約秘書處邀請各個組織作出「立即實現氣候中立」承諾，加入由公司和政府帶頭減少排放、不斷發展壯大的運動，並為推動全球減排進程作出貢獻，力求實現氣候中和的未來。該倡議始於 2015 年《巴黎協定》，這是一項應對氣候變化的全球協議。

如今，往返日中兩國的人數每年已達到近 900 萬人 ⁸³，已簽訂的姊妹城市協議共計 363 份。⁸⁴ 我在半個世紀前的 1968 年 9 月發表《日中邦交正常化倡言》時，兩國之間的關係非常緊張，甚至可能斷絕貿易關係，光是提及日中友好就會招來強烈的批評。站在今天的視角，當時的情況讓人難以想像。在這樣的背景下，我在有一萬數千名學生參與的集會上如此呼籲：「邦交正常化還牽涉到許多有待解決的問題……這些問題複雜難解。如果沒有日中兩國的相互理解和深厚的信賴，更重要的是，如果沒有希冀和平的共同願望，那是不可能解決的……身為國際社會的一分子，一個國家、一個民族是不能一如既往，僅以一個唯利是圖的群體存在的。只有立足於廣闊的國際

視野，為和平、為繁榮、為文化的發展和進步不斷地作出貢獻，才配稱為新世紀有存在價值的民族。」⁸⁵

在過去的半個世紀裡，中國已成為日本最大的貿易伙伴，而日本也成為繼美國之後中國的第二大貿易伙伴。在教育領域，中國的大學現在是日本的大學進行最多學術交流的合作伙伴。我所創辦的創價大學在 1975 年接收了第一批中國公費留學生，是在日中邦交正常化後第一所接受中國公費留學生的大學。如今，日中兩國大學之間簽署了超過 4400 份學術交流協議。⁸⁶

《日中和平友好條約》締結一年後，兩國在 1979 年展開了青年親善交流事業，為青年們提供了深化友誼和相互理解的良機。創價學會也於 1979 年首次派遣青年交流團訪華，更於 1985 年與中華全國青年聯合會簽署了交流協議，一直定期進行交流。最近一次的交流是在 2017 年 11 月，創價學會的青年交流團訪問了中國，增進兩國之間的友誼。

透過這些方式，雙邊交流大幅增加，各個領域的合作不斷加強。

今年將迎來《日中和平友好條約》締結四十周年。日中兩國應趁這個良機進一步加強雙方長年建立起來的合作關係，並肩展開「有益地球」、「有益人類」的行動。

氣候行動和構築可持續發展的城市是達成 SDGs 時面臨的嚴峻挑戰。因此，我殷切希望日中兩國能夠攜手合作，動員年輕一代的創新力量和熱情，找出應對這些挑戰的解決方案，成為東北亞和世界各地的楷模。

婦女自強：解決全球挑戰的關鍵

最後，我想談談與 SDGs 相關的性別平等和婦女與女童的自強問題。

我們不應將性別平等和婦女自強視為 SDGs 的其中一個目標，應將其視為加速達成所有目標的關鍵。聯合國促進性別平等和增強婦女權能署（簡稱聯合國婦女署）執行主任普姆齊萊·姆蘭博－恩格庫卡於 2017 年 10 月向聯合國安全理事會（簡稱安理會）發表聲明，指出「婦女、和平及安全」的議程在制定全球政策過程中的影響力越來越重要，它現在已成為全球事業的重要支柱。[87](#)

TPNW 在前言中也指出，男女的平等參與是實現可持續和平與安全的要素，呼籲支持和加強婦女在核裁軍領域中的有效參與。自 2000 年安理會通過第 1325 號決議以來，婦女參與化解矛盾及和平建設工作的範圍正在不斷擴大，TPNW 現已明確強調婦女的參與對於裁軍及重塑國家安全政策的重要性。

除了維護和平與化解矛盾之外，其他領域也意識到在應對全球挑戰時納入女性的觀點非常重要。於 2015 年通過的《2015－2030 年仙台減少災害風險框架》指出，在日常增強婦女的自強能力，能增強抗災能力。最近，2017 年 11 月在德國召開的聯合國氣候變化框架公約第二十三次締約方大會通過了一項「性別行動計劃」，明示國際社會已經認識到婦女的參與對於採取有效的氣候行動很有幫助。

在這裡，我想提議聯合國展開一個婦女自強國際十年行動，促進社會所有領域內的變革。這個十年行動可從 2020 年，即安理會通過第 1325 號決議的二十周年開始，至達成 SDGs 的最後一年，2030 年結束。這十年將是推進婦女自強和加速達成 SDGs 的契機。

增強婦女的自強能力不應是一項「有機會就考慮一下」的可有可無的議程，對於身陷困境的許多人而言，這是一個需要優先處理的緊急事項。

約旦難民營的一名敘利亞婦女在聯合國婦女署的支援下開始做縫紉的工作。她回憶說：「我們不再感到無能為力，工作使我們感到我們可以有所貢獻，深受鼓舞。」⁸⁸

另一名逃離家園布隆迪的婦女住在鄰國坦桑尼亞的難民營中，缺少就業機會令她對自己的未來感到不安。但是，在參加了 UNHCR 開辦的職業培訓計劃後，她改變了對未來的看法，表示希望有一天能重返家園，利用她新學到的麵包製作技能來謀生，送孩子上學。⁸⁹

這些婦女的經歷告訴我們，自強的經驗能使她們無論處於任何嚴峻的狀態下，都能重拾生存希望，成為前進的動力。

佛教思想以維護人人的尊嚴為本，因此 SGI 持續努力擴大增強婦女自強的範圍。作為一個民間社會團體，SGI 支持聯合國婦女地位委員會的工作，派代表參加在聯合國總部召開的年度會議，並且自 2011 年起，與其他組織合作舉辦周邊活動。SGI 也參與聯合國人權理事會的活動，共同贊助「信仰和文化在推進女性權利中所扮演的角色」和「促進性別平等的非正規教育」等主題的活動。

聯合國婦女地位委員會 2017 年會議推出了一個「性別平等和宗教平台」。該平台旨在通過基於信仰的對話，提升人們對女性權利和貢獻的重要性的認知，並在地方、國家和國際層面為制定涉及性別平等的政策和立法工作施加影響力。⁹⁰ SGI 支持該平台，並與其他 FBO 合作，讓這個平台成為身處困境的婦女們生存動力的來源。我們希望與這些合作伙伴攜手編織「阿里亞德妮之網」，協助人類從當前的全球挑戰中尋找出路。

阿里亞德妮之網 (Ariadne's thread)

這個引喻源自希臘神話。雅典王子忒修斯自告奮勇進入克里特島上一座巨大的迷宮鏟除殘忍兇暴、半人半牛的怪物彌諾陶洛斯。克里特島公主阿里亞德妮愛慕忒修斯，於是給他一個線球，讓他能夠將線球的一端繫在迷宮入口的一根廊柱上，然後一邊放著線，一邊進入迷宮尋找彌諾陶洛斯。在激烈搏鬥之後，忒修斯用魔劍殺了彌諾陶洛斯，接著循線由原路走出了迷宮。後來世人用「阿里亞德妮之網」來比喻解決複雜難解問題的方法。

還有，希望能夠匯集民間社會的認同，更快展開婦女自強國際十年行動。

我深信，當我們致力於保護構成世界一半人口的婦女和女童的權利，和努力打造一個人人都能保有希望和尊嚴的社會時，就能建立起一個任何人都不会被遺忘的世界。這正是 SDGs 中闡述的理想。

在預想邁向 2030 年所會遇到的挑戰時，我回憶起帕克斯女士與我分享過的一句話：「人必須甘於受苦——沒有這樣的法律！」這是她母親對她說過的話，她母親也曾與歧視進行抗爭。這話語中包含的堅強決心，是我們所應秉持的精神。懷著這樣的決心，我們才能跨越各種分歧，同心一志推進 SDGs 的進展，尤其是實現性別平等這一目標。

SGI 在此承諾，將以維護每個人的生命和尊嚴為基礎，孜孜不倦地增強民眾的凝聚力，以此戰勝人類所面臨的挑戰。

腳註：

1. 節子·瑟洛。**瑟洛節子女士演說全文**。廣島和平媒體中心。2017年12月12日。
2. 戶田城聖。**禁止原子彈氫彈宣言**。戶田城聖網站。
3. 賈揚塔·達納帕拉。**聯合國作為道德指南針的重要性** (The Importance of the UN as a Moral Compass)。深層報導。2017年1月23日。
4. **人口現狀：2017年全球有2億5800萬國際移民，占全球人口的3.4%** (Population Facts: The world counted 258 million international migrants in 2017, representing 3.4 per cent of global population)，1頁。聯合國經濟和社會事務部。
5. 路易絲·阿爾布爾。**突顯移民的正面影響是改變政策的關鍵** (Highlighting 'positive impact' of migration key to changing policies)。聯合國新聞中心。2017年4月28日。
6. 約翰·P·漢弗萊。**從國家人民到全球公民** (国家の市民から世界の市民へ)(1992年3月4日)。**聖教新聞**，第3版。
7. 約翰·P·漢弗萊。**默默耕耘的院長** (The Dean Who Never Was)。麥吉爾法律期刊，第34期，197頁。
8. 納爾遜·曼德拉。**漫漫自由路**。83頁。
9. 同上，542頁。
10. 同注8，403頁。
11. 同注8，542頁。
12. **日蓮大聖人御書全集**。崇峻天皇書，1222頁。
13. 同上，一念三千法門，434頁。
14. 牧口常三郎。**牧口常三郎全集** (第一卷)。14-15頁。
15. 同上，第十卷。8頁。
16. 納爾遜·曼德拉。**與自己對話**。175-176頁。
17. 戶田城聖。**戶田城聖全集** (第三卷)。74頁。
18. 同上，78頁。
19. 同上，289頁。
20. **禁止核武器條約**，1頁。聯合國大會。
21. **具有法律約束力的禁止核武器條約談判會議以122票贊成，1票反對，1票棄權通過條約** (Conference to Negotiate Legally Binding Instrument Banning Nuclear Weapons Adopts Treaty by 122 Votes in Favour, 1 against, 1 Abstention)。聯合國新聞中心。2017年7月7日。
22. 帕拉格·康納。**超級版圖：全球供應鏈、超級城市與新商業文明的崛起**。11頁。
23. 同上，14頁。
24. 同注22，15頁。
25. 諾曼譯。**演講集** (The Group of Discourses) (第二冊) 18頁。

26. 同注 12，一代聖教大意，424 頁。
27. 同注 12，小乘大乘分別抄，546 頁。
28. **關於難民和移民的紐約宣言**，3 頁。聯合國大會。
29. 伊萊·帕里澤。**過濾氣泡：互聯網不讓你知道什麼**（The Filter Bubble: What The Internet Is Hiding From You）。9-10 頁。
30. 同上，143 頁。
31. 國際創價學會、聯合國人權教育協會、聯合國人權事務高級專員辦事處（2012）。**邁向尊嚴之道：人權教育之力**。
32. 扎伊德·拉阿德·侯賽因。**必須捍衛世界人權宣言所體現的價值觀**（Values enshrined in Universal Declaration of Human Rights under assault, must be defended）。聯合國人權事務高級專員辦事處。2017 年 12 月 10 日。
33. 同注 12，御義口傳，795 頁。
34. 創價學會。**妙法蓮華經並開結**。譬喻品第三，164 頁。
35. 同上，授學無學人記品第九，373 頁。
36. 池田大作、文森特·哈丁。**希望的教育 和平的行進——與金博士的夢想同在**。50 頁。
37. 同上，54 頁。
38. 同上。
39. 馬丁·路德·金。**馬丁·路德·金自傳**。221-222 頁。
40. 同上，222 頁。
41. **關注核武器非人道主義後果的宗教界**（Faith Communities on the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons）。奧地利聯邦歐洲、融入和對外事務部。
42. **宗教界對核武器非人道性後果的憂慮**（Faith Communities Concerned about the Humanitarian Consequences of Nuclear Weapons）。聯合國。
43. **對不限成員名額工作組推進多邊核裁軍的談判提出的公開聲明**（Public Statement to the Open-ended Working Group Taking Forward Multilateral Nuclear Disarmament Negotiations）。國際創價學會。
44. **對達至消除核武器的禁止核武器條約第一次談判會議提出的公開聲明**（Public Statement to the First Negotiation Conference for a Treaty to Prohibit Nuclear Weapons Leading to Their Elimination）。達成關鍵意願。
45. 教宗方濟各。**教宗方濟各給「沒有核武器的世界和整體裁軍前景」國際研討會與會者的演講**（Address of His Holiness Pope Francis to Participants in the International Symposium “Prospects for a world Free of Nuclear Weapons and for Integral Disarmament”）。梵蒂岡網站。2017 年 11 月 10 日。
46. 同注 39，360 頁。
47. **國際法院判決、諮詢意見和命令摘要**，105 頁。聯合國。
48. **拉丁美洲和加勒比禁止核武器條約**，6 頁。拉丁美洲和加勒比禁止核武器組織。
49. 漢娜·阿倫特。**漢娜·阿倫特**。454 頁。
50. 胡戈·格勞秀斯。**戰爭與和平法**。406 頁。
51. 禁止化學武器組織。**禁止化學武器組織成立 20 年網站**。
52. 國際廢除核武器運動。**諾貝爾和平獎得獎演講**（Nobel Lecture）。諾貝爾和平獎網站。

2017年12月10日。

53. 安東尼奧·古特雷斯。**秘書長對2017年裁軍談判會議開幕的視頻致辭** (Secretary-General's Video Message to Opening of the 2017 session of the Conference on Disarmament)。聯合國秘書長網站。2017年1月24日。
54. 普安·迪茹爾公司 (Point du Jour)。**赫魯曉夫的美國之行**。
55. 大衛·霍夫曼。**死亡之手**。39頁。
56. 吉田文彥。**日本仍緊握過時的「核保護傘」** (Japan still clings to outdated “nuclear umbrella”)。朝日新聞社網站。2013年8月26日。
57. **最後文件**，17頁。不擴散核武器條約締約國2010年審議大會。
58. 節子·瑟洛。**專欄** (Special Contribution)。廣島和平媒體中心。2017年12月7日。
59. 岸田文雄。**日本外務省大臣岸田文雄閣下在不擴散核武器條約締約國2020年審議大會籌備委員會第一屆會議致詞** (Remarks by H.E. Mr. Fumio Kishida, Minister for Foreign Affairs of Japan At the First Session of the Preparatory Committee for the 2020 NPT Review Conference)。日本外務省網站。
60. 國際創價學會。**國際創價學會提交關於廢除核武器的目的和意義的文件** (On the Objectives and Significance of Prohibiting Nuclear Weapons, Submitted by Soka Gakkai International)。聯合國。
61. 同注1。
62. **數據一覽**。聯合國難民事務高級專員辦事處。2017年6月19日。
63. **聯合國兒基會：全球獨自移徙的難民和移民兒童創歷史新高**。聯合國新聞中心。2017年5月18日。
64. 同注28，6頁。
65. 同上。
66. 同上，13頁。
67. **Yusra Mardini 獲委任為聯合國難民署親善大使**。聯合國難民事務高級專員辦事處。2017年4月27日。
68. **奧運難民代表團選手尤絲拉擔任聯合國親善大使**。新華網體育頻道。2017年4月28日。
69. 古山彰子。**ICAN 執行總監訪談** (ICAN 事務局長インタビュー原点は何?原動力は?)。NHK新聞網。2017年12月9日。
70. **世界人口展望：2015年修訂版** (World Population Prospects: The 2015 Revision)，7頁。聯合國經濟和社會事務部。
71. **世界人權宣言**，2頁。聯合國。
72. **老齡問題不限成員名額工作組第八屆工作會議報告**，7頁。老齡問題不限成員名額工作組。
73. **聯合國老年人原則**。聯合國網站。1991年12月16日。
74. 池田大作、恩斯特·烏爾里希·馮·魏茨澤克。**掌握我們的價值** (Knowing Our Worth)。131-134頁。
75. **馬德里老齡問題國際行動計劃**。聯合國網站。
76. **2015-2030年仙台減少災害風險框架**，23頁。聯合國減災署。
77. 巴赫爾·卡邁勒。**環境移民人數有可能在2050年前達到10億人** (Climate Migrants Might Reach One Billion by 2050)。國際新聞社。2017年8月21日。

78. **超過 250 名美國市長致力在 2035 年前，達成使用百分之百可再生能源的目標** (More than 250 US Mayors Commit to 100% Renewable Energy by 2035)。聯合國氣候變化框架公約網站。2017 年 6 月 28 日。
79. **布賴恩·洛夫。巴黎計劃在 2030 年起，僅允許電動汽車在市內行走** (Paris Plans to Banish All but Electric Cars by 2030)。路透社。2017 年 10 月 12 日。
80. **卡琳·萬高。市長的心聲：斯德哥爾摩市市長談論通往成為對氣候有正面影響城市的路程** (Mayors Voices: Stockholm Mayor Karin Wanngård on the journey to becoming Climate Positive)。C40 城市氣候領導聯盟網站。2015 年 10 月 19 日。
81. **世界各地的城市宣布蒙特利爾宣言** (The cities of the world proclaim the Montréal Declaration)。聯合國氣候變化框架公約網站。2017 年 6 月 23 日。
82. **全球溫室氣體排放量數據** (Global Greenhouse Gas Emissions Data)。美國國家環境保護局網站。
83. **駐日本使館舉行 9 月份例行記者會**。中華人民共和國駐日本國大使館網站。2017 年 9 月 29 日。
84. **姐妹友好合作信息** (姊妹友好提攜情報)。自治體國際化協會網站。
85. **池田大作。日中邦交正常化倡言**。刊載於創價大學北京辦事處網站。
86. **與海外大學之間的交流協定、關於海外據點的調查結果** (海外の大学との大学間交流協定、海外における拠点に関する調査結果)。日本文部科學省網站。
87. **普姆齊萊·姆蘭博－恩格庫卡。就婦女、和平及安全此全球事業的重要支柱發表演講** (Speech: Women, peace and security, an essential pillar in global affairs)。聯合國促進性別平等和增強婦女權能署網站。2017 年 10 月 27 日。
88. **聯合國秘書長到訪位於約旦扎塔里難民營的聯合國婦女中心，此為他在約旦的第一站** (UN Secretary-General visits UN Women centre in Za'atari refugee camp, his first stop on his visit to Jordan)。聯合國促進性別平等和增強婦女權能署網站。2017 年 3 月 28 日。
89. **對在坦桑尼亞的布隆迪難民而言，擁有謀生的機會至關重要** (Opportunities to earn a living vital for Burundian refugees in Tanzania)。聯合國難民事務高級專員辦事處網站。2017 年 10 月 19 日。
90. **推出性別平等和宗教全球平台** (Global Platform on Gender Equality and Religion launched)。聯合國促進性別平等和增強婦女權能署網站。2017 年 3 月 20 日。